

สรุปผลการดำเนินการ
การจัดการความรู้ของสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่

.....

หลักการและเหตุผล ตามที่กรมส่งเสริมการเกษตร ได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัด ดำเนินการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน ซึ่งสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดการความรู้ โดยกำหนดแผนการจัดการความรู้เชิงปฏิบัติการ (Action Plan) ออกเป็น ๒ แผน ได้แก่ แผนที่ ๑ กระบวนการผลิตพืชตามระบบการจัดการคุณภาพ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ไปใช้ในการอบรมเกษตรกรโครงการส่งเสริมผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน จำนวน ๑๗ จังหวัด แผนที่ ๒ การดำเนินการถ่ายทอดความรู้ระหว่างศูนย์ปฏิบัติการกับสำนักงานเกษตรจังหวัด

วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ได้กระบวนการผลิตพืชตามระบบการจัดการคุณภาพ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ไปใช้ในการอบรมเกษตรกร
- ๒) เพื่อสนับสนุนเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการสามารถนำกระบวนการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการตามโครงการต่างๆ

เป้าหมาย

- ๑) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย/ผลลัพธ์ ที่ต้องการให้เกิดกับองค์กร
- ๒) ใช้การจัดการความรู้(KM) เป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่
- ๓) เป็นเวทีพัฒนาบุคลากร และสนับสนุนวิชาการ
- ๔) เป็นเวทีนำเสนอ สรุปงานส่งเสริมการเกษตร และแลกเปลี่ยนเรียนรู้

บุคคลเป้าหมาย ประกอบด้วย

๑. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน จากจังหวัดละ ๑ คน
๒. เจ้าหน้าที่จากศูนย์ปฏิบัติการ จำนวน ๑ คน / ศูนย์

ผลที่ได้จากการดำเนินการ

๑. แผนการจัดการความรู้ของสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่

แบบฟอร์มที่ ๑ : การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่				
ชื่อส่วนราชการ : สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่				หน้าที่ ๑/๑
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติ
	(objective)	ตามคำรับรอง		ราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์
ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาองค์กร บุคลากร และ กระบวนการทำงาน	กรมส่งเสริมการเกษตรมีขีด ความสามารถ และมาตรฐาน การปฏิบัติงานในระดับสูง	- จำนวนจังหวัดนำเอาเอกสารฉบับ เกษตรกรไปใช้ในการอบรมโครงการ ส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย และได้มาตรฐาน จำนวน ๑๗ จังหวัด - จำนวนศูนย์ปฏิบัติการและจังหวัดที่ใช้ การจัดการความรู้ในงานส่งเสริม การเกษตร	- ๑๗ จังหวัด - ๑๔ ศูนย์ปฏิบัติการ, ๑๗ จังหวัด	๑. การผลิตพืชตามระบบการจัดการ คุณภาพมาตรฐาน GAP พืช ๒. การใช้การจัดการความรู้ในการ ปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร
องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาทำแผนการจัดการความรู้ คือ				
แผนการจัดการความรู้ แผนที่ ๑	ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาองค์กร บุคลากร และกระบวนการทำงาน องค์ความรู้ที่จำเป็น : การผลิตพืชตามระบบการจัดการคุณภาพมาตรฐาน GAP พืช เหตุผลที่เลือกองค์ความรู้ : เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานส่งเสริมการผลิตพืชปลอดภัยและได้มาตรฐาน ตัวชี้วัดตามคำรับรองและเป้าหมายที่เลือกใช้วัดการทำ KM : จำนวนจังหวัดที่นำเอาเอกสารฉบับเกษตรกรเรื่อง กระบวนการผลิตพืชตามระบบการจัดการ คุณภาพ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ไปใช้ในการอบรมเกษตรกรโครงการส่งเสริมผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน จำนวน ๑๗ จังหวัด			
แผนการจัดการความรู้ แผนที่ ๒	ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาองค์กร บุคลากร และกระบวนการทำงาน องค์ความรู้ที่จำเป็น : การใช้การจัดการความรู้ในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร เหตุผลที่เลือกองค์ความรู้ : เพื่อการพัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน ตัวชี้วัดตามคำรับรองและเป้าหมายที่เลือกใช้วัดการทำ KM : จำนวนศูนย์ปฏิบัติการและจังหวัดที่สามารถใช้การจัดการความรู้ในงานส่งเสริมการเกษตร จำนวน ๑๔ ศูนย์, ๑๗ จังหวัด			
ผู้ทบทวน : (นายสมมาตร ชาญชัย) ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและฝึกอบรม ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (CKO)			ผู้อนุมัติ : (นางยลวิไล ประสมสุข) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ (CEO)	
แบบฟอร์มที่ ๒ แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)				

ชื่อส่วนราชการ สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่ กรมส่งเสริมการเกษตร								
ประเด็นยุทธศาสตร์ การส่งเสริมการผลิตและจัดการสินค้าเกษตร โครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน								
องค์ความรู้ที่จำเป็น การผลิตพืชตามระบบการจัดการคุณภาพมาตรฐาน GAP พืช								
ตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรอง จำนวนจังหวัดที่นำเอาเอกสารฉบับเกษตรกรเรื่อง กระบวนการผลิตพืชตามระบบการจัดการคุณภาพ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ไปใช้ในการอบรมเกษตรกรโครงการส่งเสริมผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน จำนวน ๑๗ จังหวัด								
เป้าหมายของตัวชี้วัดตามคำรับรอง ๑๗ จังหวัด								
ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑	การบ่งชี้ความรู้ ใช้เวที RW เพื่อทบทวน กระบวนการทำงานโครงการ ฯและร่วมกันกำหนดประเด็น ในการจัดการความรู้	ม.ค. ๕๔	จำนวนประเด็นการ จัดการความรู้	ไม่น้อยกว่า ๙ ประเด็น	เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ โครงการ Food Safety ระดับ จังหวัดและเขต	กลุ่มส่งเสริมและ พัฒนาการผลิตและ คณะทำงานการ จัดการความรู้	ดำเนินการแล้ว	
๒	การสร้างและแสวงหาความรู้ ๒.๑ เจ้าหน้าที่จากจังหวัดและ เขตร่วมหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้แสวงหา ความรู้อย่างน้อยคนละ ๑ ประเด็น ๒.๒ ยกแรงงานจัดหา จัดส่งให้ เขตรวบรวมและปรับปรุง	ม.ค. ๕๔	จำนวนเจ้าหน้าที่ที่เข้า ร่วมประชุม	- ๑๘ ราย	เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ โครงการ Food Safety ระดับ จังหวัดและเขต	เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ โครงการ Food Safety ระดับ จังหวัด กลุ่มส่งเสริมและ พัฒนาการผลิตและ คณะทำงานการ จัดการความรู้	ดำเนินการแล้ว	
		ม.ค. ๕๔	มียกแรงงานจัดหา ๙ ประเด็น	- ๑ ชุด			อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
๓	การจัดการความรู้ให้เป็น ระบบ รวบรวมองค์ความรู้และยกแรงงาน เอกสารฉบับเกษตรกร เรื่อง “กระบวนการผลิตพืชตาม ระบบการจัดการคุณภาพการ ปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP)”	ม.ค. ๕๔	ยกแรงงานเอกสารฉบับ เกษตรกร	๑ ชุด	เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ โครงการ Food Safety ระดับ จังหวัดและเขต	เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ โครงการ Food Safety ระดับ จังหวัด กลุ่มส่งเสริมและ พัฒนาการผลิตและ คณะทำงานการ จัดการความรู้		

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๔	<p>การประมวลผลและกลั่นกรองความรู้</p> <p>๔.๑ จัดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ร่วมกันกลั่นกรองความรู้ และเนื้อหาในคู่มือ</p> <p>๔.๒ จัดทำเอกสาร คู่มือเรื่อง “กระบวนการผลิตพืชตามระบบการจัดการคุณภาพการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP)”</p>	ม.ค. ๕๔	<p>- จัดส่งร่างให้ จนท. เพื่อปรับปรุงแก้ไขทาง E-mail</p> <p>- จังหวัดจัดทำคู่มือเพื่อใช้อบรมเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน</p>	<p>- ๑๗ จังหวัด</p> <p>- ๑๗ จังหวัด</p>	<p>เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ Food Safety ระดับจังหวัดและเขต</p>	<p>เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ Food Safety ระดับจังหวัด</p> <p>กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิตและคณะทำงานการจัดการความรู้</p>		
๕.	<p>การเข้าถึงความรู้</p> <p>๕.๑ จังหวัดที่ใช้คู่มือในการอบรม</p> <p>๕.๒ เอกสารความรู้และเผยแพร่ผ่านทาง web site</p>	ก.พ. – เม.ย. ๕๔	ร้อยละของจังหวัดที่นำเอกสารฉบับเกษตรกรไปใช้ในการอบรมเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ ๙๐	จังหวัดที่มีโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	เจ้าหน้าที่ จังหวัดและเขต		
๖	<p>การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวที RW ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ เมื่อนำเอกสารคู่มือไปใช้ในการอบรมเกษตรกร เพื่อทบทวนและปรับปรุงเนื้อหา</p>	พ.ค. ๕๔ ก.ค. ๕๔	จำนวนครั้งที่จัดเวที	๒ ครั้ง	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ Food Safety ระดับจังหวัดและเขต	<p>เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ Food Safety ระดับจังหวัด</p> <p>กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิตและคณะทำงานการจัดการความรู้</p>	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๗	<p>การจัดการบริหารคลังความรู้</p> <p>- จัดเก็บเป็นรูปแบบเอกสาร และจัดเก็บใน K-Center ของ สสข.ที่ ๖ ชม</p>	<p>พ.ค. ๕๔</p> <p>ก.ค. ๕๔</p>	<p>- จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร/เว็บไซต์</p>	<p>- รายงานสรุปผลในรูปแบบเอกสาร</p> <p>- องค์กรความรู้ที่จัดเก็บในเว็บไซต์ สสข.ที่ ๖ ชม.</p>	<p>- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ Food Safety ระดับจังหวัดและเขต</p>	<p>เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ Food Safety ระดับจังหวัด</p> <p>กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต และคณะทำงานการจัดการความรู้</p>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>	

แบบฟอร์มที่ ๒ : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)								
ชื่อส่วนราชการ : สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่								
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาองค์กร บุคลากร และกระบวนการทำงาน								
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : การใช้จัดการความรู้ในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร								
ตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรอง : จำนวนศูนย์ปฏิบัติการและจังหวัดที่สามารถใช้การจัดการความรู้ในงานส่งเสริมการเกษตร								
เป้าหมายของตัวชี้วัด : ๑๔ ศูนย์ปฏิบัติการ , ๑๗ จังหวัด								
ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑	การบ่งชี้ความรู้ คณะทำงานการจัดการความรู้ สสช.ที่ ๖ ชม. ประชุม พิจารณา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการในการสนับสนุนวิชาการให้กับสำนักงานเกษตรจังหวัด - วิเคราะห์สถานการณ์ การจัดการความรู้ของศูนย์ปฏิบัติการ - วิเคราะห์สถานการณ์ การจัดการความรู้ ปี ๕๓ ของศูนย์ปฏิบัติการ	ธ.ค. ๕๓	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้	คณะทำงาน ๑ คณะ	KM Team	คณะทำงาน KM สสช.ที่ ๖ ชม.	ดำเนินการแล้ว	
๒	การสร้างและแสวงหาความรู้ - ใช้เวทีสัมมนา RW ครั้งที่ ๑ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำข้อตกลงร่วมในการใช้กระบวนการ KM ในการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการ - มอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการจัดทำแผนการดำเนินการ (Action Plan) และจัดส่งให้เขตทราบภายในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๔	ม.ค. ๕๔	- แผนการจัดการความรู้ (Action Plan)	- แผนการจัดการความรู้ (Action Plan) ๑ แผน	ศูนย์ปฏิบัติการ ๑๔ ศูนย์	คณะทำงาน KM สสช.ที่ ๖ ชม.	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๓	<p>การเรียนรู้/ทดลองปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมแผนการจัดการความรู้ของศูนย์ปฏิบัติการ - รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการ ในการสัมมนา RWครั้งที่ ๒ 	<ul style="list-style-type: none"> - ม.ค. ๕๔ - พ.ค. ๕๔ 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการจัดการความรู้ของศูนย์ปฏิบัติการ - ผลการดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการจัดการความรู้ของศูนย์ปฏิบัติการ - ผลการดำเนินการ 	ศูนย์ปฏิบัติการ ๑๔ ศูนย์	คณะทำงาน KM สสช.ที่ ๖ ชม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
๔	<p>การสรุปบทเรียน/องค์ความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวที RW ครั้งที่ ๒ และ ครั้งที่ ๓ เมื่อไปดำเนินการตามแผน เพื่อทบทวนและปรับปรุง 	พ.ค. - ก.ค. ๕๔	- ผลการดำเนินการของศูนย์ปฏิบัติการ	- ผลการดำเนินการของศูนย์ปฏิบัติการ	ศูนย์ปฏิบัติการ ๑๔ ศูนย์	คณะทำงาน KM สสช.ที่ ๖ ชม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
๕	<p>การประมวลกลั่นกรองนำความรู้เข้าระบบ</p> <p>๕.๑) ประมวลความรู้ โดยการจัดประชุมระดมความคิดเห็นของคณะทำงานการจัดการความรู้ เพื่อประมวลผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการ</p> <p>๕.๒) ดำเนินการสรุปผลการดำเนินการ เพื่อประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ (จัดเก็บใน K-center สสช.ที่ ๖ ชม.) ,เอกสาร และแจ้งผลการดำเนินการให้กรมส่งเสริมการเกษตร</p>	มิ.ย. - ก.ค. ๕๔	- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน	- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์ปฏิบัติการ ๑๔ ศูนย์ - ๑๗ จังหวัดภาคเหนือ 	คณะทำงาน KM สสช.ที่ ๖ ชม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๖	<p>การจัดการบริหารคลังความรู้</p> <p>- จัดเก็บเป็นรูปแบบเอกสาร และจัดเก็บใน K-Center ของ สสช.ที่ ๖ ชม.</p>	มิ.ย. – ก.ค. ๕๔	- จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร/เว็บไซต์	<p>- รายงานสรุปผลในรูปแบบเอกสาร</p> <p>- องค์กรความรู้ที่จัดเก็บในเว็บไซต์ สสช.ที่ ๖ ชม.</p>	<p>- ศูนย์ปฏิบัติการ ๑๔ ศูนย์</p> <p>- ๑๗ จังหวัดภาคเหนือ</p> <p>- หน่วยงานภายนอก/บุคคลภายนอกที่สนใจ</p>	คณะทำงาน KM สสช.ที่ ๖ ชม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

๒. ผลการดำเนินการตามแผน

๒.๑ แผนที่ ๑ กระบวนการผลิตพืชตามระบบการจัดการคุณภาพ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ไปใช้ในการอบรมเกษตรกรโครงการส่งเสริมผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน

๒.๑.๑ ทบทวนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ให้เข้าใหญ่มาก แต่ไม่ได้แยกเป็น ขอใบรับรองและเตรียมความพร้อม
๒. ใน คง. ไม่มีการอบรมเตรียมความพร้อม (รายละเอียดใน คง. ไม่ชัดเจน)
๓. การจัดสรรงบประมาณไม่ได้แยกชัดเจน ระหว่าง ขอรับรอง กับ เตรียมความพร้อม
๔. แบบฟอร์มการรายงานไม่ชัดเจน
๕. กำหนดส่ง ผลรายงาน ให้เขต วันที่ ๓๑ พค. ๕๔

ปัญหา/อุปสรรค

๑. หาพืชเป้าหมายยาก เสนอเป้าเป็นข้าว แต่กรมฯ ไม่มีเป้าข้าวให้ จึงต้องปรับเป็นพืชอื่น
๒. กรมฯ ไม่มีเป้าชัดเจนจากกรมการข้าว ทำให้ต้องปรับเป็นพืชอื่น
๓. แปลงข้าวที่ได้รับใบ Q เดิมที่จะหมดอายุ กรมฯ สอบถามให้จังหวัดรายงาน แต่กรมฯ ให้ไปดำเนินการกับรายใหม่
๔. การตั้งเป้าหมายใน MOU กรมฯ ต้องประสานกับกรมการข้าว ว่าข้าวเท่าไร จะตรวจได้กี่แปลง
๕. กรมวิชาการเกษตรไม่แจ้งผลการตรวจรับรองใบ Q ให้กับจังหวัดทราบ
๖. กรมวิชาการไม่ประสานจังหวัดและอำเภอ ในการตรวจสอบแปลงในพื้นที่
๗. ระบบโปรแกรม GAP Online ไม่ Update และไม่ Link กับกรมวิชาการ+กรมการข้าว
๘. การตรวจสอบประเมินแปลง และการตรวจรับรองล่าช้า เนื่องจากขาดการบูรณาการ และประสานงานระหว่างกรมฯ
๙. การอบรมเกษตรกรหลายครั้ง ทำให้เกษตรกรอบรมไม่ต่อเนื่อง
๑๐. เกษตรกรที่ได้รับใบ Q ไม่มีข้อแตกต่างด้านราคาผลผลิต ทำให้ไม่มีแรงจูงใจ

ข้อเสนอแนะ

๑. กิจกรรมประเมินแปลงเบื้องต้น จำเป็นต้องมีอยู่หรือไม่? เพราะซ้ำซ้อนกับการตรวจรับรองของกรมวิชาการ+กรมการข้าว เห็นควรยกเลิก
๒. พัฒนาโปรแกรมให้ใช้งานได้สมบูรณ์ และ Update Website การถาม-ตอบปัญหา เรื่อง Food safety
๓. กรมส่งเสริมฯ ต้องมีมาตรการหรือโครงการรองรับเกษตรกรที่ได้รับใบ Q
๔. ให้กรมฯ กลับไปทบทวนการทำ MOU กับกรมวิชาการและกรมการข้าว ในบทบาทหน้าที่แต่ละกรมฯ ให้ชัดเจน

๒.๑.๒ ผลการนำคู่มือไปใช้ในการฝึกอบรมเกษตรกร

๑. เพิ่มแบบบันทึกของเกษตรกร และเพิ่มเติมรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติดูแลรักษา (โดยทำเป็นตัวอย่าง เขต ๖ จัดทำ และ จ.พิจิตร ให้ข้อมูล ให้เขต ประสาน ผู้รับผิดชอบ จ.

พิจิตรและ ลำพูน)

๒. เสนอให้ กรมฯ จัดทำคู่มือเกษตรกรเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกจังหวัด
- ๒.๑.๓ กำหนดแนวทางการดำเนินงานในช่วงต่อไปตามแผนการจัดการความรู้
๑. ลำดับ ๑ - ๕ ดำเนินการแล้ว และ ลำดับ ๖ - ๗ อยู่ระหว่างดำเนินการ
 ๒. เสนอให้จังหวัด Update ข้อมูล KM ลงในเว็บของจังหวัด
 ๓. จังหวัดจัดทำผลการดำเนินงานโครงการภาพรวมให้เขต ส่งใน RW ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔
 ๔. ติดตามผลการแก้ไขปัญหาที่เคยเสนอไปก่อนหน้านี้
 ๕. ให้จังหวัดจัดทำ KM ในพื้นที่ที่มานำเสนอและแลกเปลี่ยนกัน ใน RW ๓ (จังหวัดละ ๑ เรื่อง)
 ๖. มีการจัดตลาดนัดความรู้ใน RW ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔

๓.สรุปผลการดำเนินงาน

๒.๒ แผนที่ ๒ การดำเนินการถ่ายทอดความรู้ระหว่างศูนย์ปฏิบัติการกับสำนักงานเกษตรจังหวัด

๒.๒.๑ ทบทวนการดำเนินงานตามระบบ/โครงการ ปี ๒๕๕๓

๑) การแจ้งเป้าหมายรายละเอียดโครงการให้สำนักงานเกษตรจังหวัด ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

ของศูนย์ทราบ

วิธีดำเนินการ โดย

- หนังสือราชการ
- E – mail / ทางเว็บไซต์ของศูนย์
- โทรศัพท์/โทรสาร
- เจ้าหน้าที่ศูนย์ เข้าไปติดต่อประสานงานกับจังหวัดโดยตรง
- ประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุ/สื่อหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น

ผลการดำเนินการ

- สำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ/อบต./เทศบาล ทราบรายละเอียดโครงการที่ศูนย์สามารถให้การสนับสนุนได้
- สามารถขยายผลกลุ่มเกษตรกรเดิม

ปัญหา/อุปสรรค

- สำนักงานเกษตรจังหวัดที่อยู่นอกพื้นที่และที่ตั้งของศูนย์ ไม่ได้แจ้งสำนักงานเกษตร อำเภอ ตามห้วงเวลาที่ศูนย์แจ้ง
- ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์สูง

แนวทางการแก้ไข

- ติดตามสอบถามจังหวัดอย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มช่องทางในการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่
- ลดค่าใช้จ่าย โดยการการทำหนังสือแจ้งสำนักงานเกษตรจังหวัดในการดาวโหลดข้อมูลทางเว็บไซต์

๒.๒.๒ ศูนย์ประสานงานกับสำนักงานเกษตรจังหวัด ผ่านเวที MM

วิธีดำเนินการ โดย

- เข้าร่วมเวที MM
- แต่งตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานเกษตรจังหวัดกับศูนย์

ผลการดำเนินการ

- เข้าร่วมเวที MM เป็นบางครั้ง

ปัญหา/อุปสรรค

- สำนักงานเกษตรจังหวัดไม่ได้แจ้ง กรณีเลื่อนในการดำเนินการโครงการที่ศูนย์เข้าร่วมด้วย
- ไม่ได้แต่งตั้งคณะทำงานร่วมกัน เนื่องจากไม่มีเจ้าภาพหลักในการออกคำสั่งแต่งตั้ง ควรให้กรมส่งเสริมการเกษตรหรือสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขต ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
- ไม่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเข้าร่วมประชุมกับสำนักงานเกษตรจังหวัด เนื่องจากไม่มีหนังสือเป็นทางการ
- สำนักงานเกษตรจังหวัด ไม่ได้แจ้งวาระการประชุม

แนวทางการแก้ไข

- ประสานงานกับเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรจังหวัดที่รับผิดชอบโดยตรง ในการแจ้งรายละเอียดโครงการ

๒.๒.๓ จัดทำแผนการปฏิบัติการร่วมกับสำนักงานเกษตรจังหวัด

วิธีดำเนินการ โดย

- ศูนย์เข้าร่วมกำหนดเป้าหมายการถ่ายทอดกับสำนักงานเกษตรจังหวัด
- สำนักงานเกษตรจังหวัดเสนอความต้องการการสนับสนุนจากศูนย์
- ปรับแผนร่วมกันในเวที MM

ผลการดำเนินการ

- ศูนย์กับสำนักงานเกษตรจังหวัดไม่ดำเนินการร่วมกันเลย

แนวทางการแก้ไข

- จังหวัดควรบรรจุวาระการจัดทำแผนโครงการร่วมกันในเวที MM

๓.๔ ถ่ายทอดความรู้ โดยเจ้าหน้าที่ศูนย์กับเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรจังหวัด ปฏิบัติงานร่วมกัน

ในพื้นที่

วิธีดำเนินการ โดย

- สำนักงานเกษตรจังหวัดและศูนย์กำหนดกลุ่มเป้าหมายร่วมกัน
- ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ โดยสำนักงานเกษตรจังหวัดนำเกษตรกรเข้ารับการฝึกอบรม และอยู่ร่วมตลอดกิจกรรม ส่วนศูนย์ถ่ายทอดความรู้

ผลการดำเนินการ

- สำนักงานเกษตรจังหวัด/ศูนย์ หากกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมอบรมร่วมกันโดยผ่านสำนักงานเกษตรอำเภอ/เกษตรตำบล

ปัญหา/อุปสรรค

- บางโครงการ เจ้าหน้าที่จังหวัด/อำเภอ ไม่เข้าร่วมจนจบกระบวนการฝึกอบรม

แนวทางการแก้ไข

- เจ้าหน้าที่จังหวัด/อำเภอ ที่เข้าร่วมดำเนินการ ควรให้ความสำคัญในการร่วมดำเนินการจนจบการฝึกอบรม เพื่อช่วยชี้แจงให้เกษตรกรในพื้นที่ (ช่วยเป็นที่เลี้ยงให้แก่เกษตรกรในพื้นที่)

๓.สรุปผลการดำเนินงาน

๓.๑ แจกจ่ายเป้าหมายรายละเอียดโครงการให้สำนักงานเกษตรจังหวัด ในพื้นที่ที่รับผิดชอบของศูนย์ทราบ ซึ่งได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน คือ

- ติดตามสอบถามจังหวัดอย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มช่องทางในการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่
- ลดค่าใช้จ่าย โดยการการทำหนังสือแจ้งสำนักงานเกษตรจังหวัดในการดาวน์โหลดข้อมูลทางเว็บไซต์

ผลการดำเนินงาน

- ศูนย์สามารถแจ้งเป้าหมายรายละเอียดโครงการให้จังหวัดในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้อย่างชัดเจน แลตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และประสานงานในระดับพื้นที่ได้ (อปท., ผู้นำท้องถิ่น, กลุ่มเกษตรกร)

- สามารถลดค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานกับจังหวัดได้โดยการให้จังหวัดดาวน์โหลดข้อมูลทางเว็บไซต์แทนการเดินทางไปแจ้งและแฟกซ์ข้อมูลให้จังหวัด

๓.๒ ศูนย์ประสานงานกับสำนักงานเกษตรจังหวัด ผ่านเวที MM ตามแนวทางที่กำหนดไว้ คือ ประสานงานกับเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรจังหวัดที่รับผิดชอบโดยตรง ในการแจ้งรายละเอียดโครงการ

ผลการดำเนินงาน

- บางศูนย์ประสานงานกับเจ้าหน้าที่จังหวัดที่รับผิดชอบโครงการโดยตรง ในส่วนที่ไม่สามารถเข้าร่วมเวที MM ได้
- สามารถเข้าร่วมได้ในบางจังหวัด เนื่องจากศูนย์ รับผิดชอบหลายจังหวัด

๓.๓ ศูนย์ร่วมจัดทำแผนการปฏิบัติการร่วมกับสำนักงานเกษตรจังหวัด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการคือ จังหวัดควรบรรจุวาระการจัดทำแผนโครงการร่วมกันในเวที MM

ผลการดำเนินงาน

- บางศูนย์ได้ร่วมจัดทำแผนร่วมกับจังหวัดในบางโครงการ

๓.๔ ถ่ายทอดความรู้ โดยเจ้าหน้าที่ศูนย์กับเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรจังหวัด ปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่ โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการ คือ เจ้าหน้าที่จังหวัด/อำเภอ ที่เข้าร่วมดำเนินการ ควรให้ความสำคัญในการร่วมดำเนินการจนจบการฝึกอบรม เพื่อช่วยชี้แจงให้เกษตรกรในพื้นที่ (ช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้แก่เกษตรกรเกษตรกรในพื้นที่)

ผลการดำเนินงาน

- เจ้าหน้าที่ศูนย์/จังหวัดร่วมการดำเนินการจัดฝึกอบรมและติดตามประเมินผลร่วมกัน

โดย คณะทำงานการจัดการความรู้
สสข.ที่ ๖ ชม.

รายงานสรุปผลการดำเนินการ

เรื่อง

การจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน
สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่

โดย

คณะทำงานจัดการความรู้